

十三經注疏校勘記

周禮注疏校勘記序

有杜子春之周禮有二鄭之周禮有後鄭之周禮禮出  
巖屋壁間劉歆始知爲周公之書而讀之其徒杜子春乃能  
略識其字建武以後大中大夫鄭興大司農鄭眾皆以周禮  
解詁著而大司農鄭康成乃集諸儒之成爲周禮注蓋經文  
古字不可讀故四家之學皆主於正字其云故書者謂初獻  
於祕府所藏之本也其民間傳寫不同者則爲今書有云讀  
如者比擬其音也有云讀爲者就其音以易其字也有云當  
爲者定其字之誤也三例旣定而大義乃可言矣說皆在後  
鄭之注唐賈公彥等作疏發揮殊未得其旨繁臣元於此經

舊有校本且合經注疏讀之時闕見其一二因通校經注疏  
之譌字更屬武進監生臧庸蒐校各本併及陸氏釋文復  
定其是非凡言周制言漢學者容有藉於此其目錄列於左  
方臣阮元恭記

引據各本目錄

單經本

唐石經周禮十二卷

每官分下篇醫師起爲天官下戴師起  
爲地官下大司樂起爲春官下司士起

爲夏官下布憲起爲秋官下玉人起爲冬官下

石經考文提要周禮一卷

經注本

經典釋文周禮音義二卷

錢孫保所藏宋本周禮注十二卷

宋槧小字本附載音義春官夏官冬官余仁仲本天

地二官別一宋本秋官以俗本抄補非佳音臧庸據宋刻大字本秋官二卷校補

嘉靖本周禮注十二卷

分卷及款式悉與唐石經同每頁十六行每行十七字卷一末記經四千

二百五十九字注八千五百一十二字卷二經三千六百八十八字注一萬三千五百七十七字卷三經五千五百六十六字注八千四百一十四字卷四經四千五百一十八字注一萬二字卷五經四千七百七十九字注一萬二千三百三十六字卷六經四千五百五十四字注一萬七千九百九十一字卷七經三千六百一十五字注七千四百三十二字卷八經三千五百二十八字注七千三百八十三字卷九經四千二百六十二字注七千五百二十字卷十經三千九百八十七字注八千七百三十二字卷十一經三千五百六十二字注七千六百三十三字卷十二經三千五百七十四字注七千二百四十四字  
按此不附音義而勝於宋槧余氏岳氏等本當是依北宋所傳古本也

注疏本

惠校本周禮注疏四十二卷

盧文弨曰東吳惠士奇暨子棟以宋注疏本校疏以余氏萬卷

堂本校經注音義書於毛氏本何焯云康熙丙戌見內府宋板元修注疏本粗校一過惠棟云盧見曾嘗得朱槧余仁仲周禮經注校閱一過書共十二卷卷一之末記肆阡貳伯伍拾陸字注捌阡伍伯肆拾參字音義參阡陸拾壹字余氏刊拾陸字注捌阡伍伯肆拾參字音義參阡陸拾壹字余氏刊于萬卷堂卷二經參阡陸伯捌拾字注壹萬參伯伍拾壹字音義參阡貳伯參拾貳字仁仲比校記卷三記經伍阡伍拾伍字注捌阡肆伯貳拾捌字音義壹阡玖伯廿壹字余仁仲刊于家塾卷四記經肆阡柒伯貳拾柒字注壹萬貳伯肆拾貳字音義貳阡柒伯伍拾捌字卷五記經肆阡柒伯柒拾陸字注壹萬貳阡參伯捌拾參字音義參阡肆拾壹字卷六記經肆阡伍伯伍拾伍字注壹萬捌阡參拾伍字音義肆阡壹伯捌拾伍字余氏刊于萬卷堂卷七記經參阡陸伯壹拾貳字注柒阡肆伯參拾捌字音義貳阡貳伯捌拾陸字卷八記經參阡伍伯貳拾伍字注柒阡肆伯玖拾字音義貳阡伍伯伍拾字余氏刊于萬卷堂卷九卷十卷十一字數闕卷十二記經參阡伍伯柒拾字注柒阡參拾口字音義口阡參拾壹

字余仁仲刊于家塾

附釋音周禮注疏四十二卷

每頁二十行經每行十七字注疏夾行每行二十三字因兼載

釋文故稱附釋音因每半頁十行故今稱十行本以別於閩監毛注疏本每半頁皆九行也內補刻者極惡劣凡閩監毛本所不誤者補刻多誤

閩本周禮注疏四十二卷

監本周禮注疏四十二卷

毛本周禮注疏四十二卷

引用諸家

周禮注疏正誤十卷

嘉善浦鐘撰

禮說十四卷

東吳惠士奇撰天官二卷地官三卷春官四卷夏官二卷秋官二卷考工記一卷

周禮漢讀考六卷

金壇段玉裁撰每官爲一卷

周禮注疏校勘記卷一

臣 阮元恭撰

周禮正義序

惠校本作周禮疏序當從之盧文弨曰東吳惠半農名士奇暨子定宇名棟以宋本校正疏以余氏萬卷堂本校經注音義今均稱惠校本云

唐朝散大夫

闕本監本同毛本朝散改散騎

臣賈公彥等奉勅撰

姓名下俱空一格又勅字提行闕監本同毛本并爲一行

其刻曰

浦鏗云日誤日○按緯書古與其刻日三字未得其注解未必爲王伐切之字也今本易緯通

卦驗曰作白

昌之成

禮記禮運正義引易緯作昌之成運○按此用靈成經爲韻語運乃衍文也

拒燧皇

浦鏗云拒衍

斗機

浦鏗云疑作運斗樞



則其間九皇六十四民

案小學紺珠氏族類作六十四民○按民是也春官都宗人注

九皇六十四民古本皆作民俗本作氏者誤都宗人疏云按史九皇六十四民並是上古無名號之君既無名號則古史謂之民宜也

爲鳥師而鳥名

閩監毛本爲上衍故

並爲官長

監毛本同閩本改官文

以後代官況之

閩監毛本況改況非下準此

使重爲句芒

毛本芒誤茫

帝少皞之號也

案杜注無帝字此衍

重犁爲高辛氏火正

案鄭語云夫黎爲高辛氏火正

以餘官約之

毛本約誤紀

重黎之天地官

閩監毛本黎作犁

疇咨若時登庸

毛本咨誤資

序周禮廢興

所見閩本闕此篇

昔仲尼沒

監本尼作尼惠校本沒作沒下同

乃知其周公致太平之迹

監本大改太

又以經書記轉相證明爲解

案轉當作傳

向輒條其篇目

惠校本輒作輒

歆於是摠羣書

監本摠改總

庶成此家世所訓也

盧文弨云舊本此下皆圍隔非此段皆康成序

故林孝存以爲

惠棟云漢書及鄭志皆作臨案王制正義亦作臨廣韻臨下云又姓

附釋音周禮註疏卷第一

闕監毛本剛附釋音三字此本列名銜提行如前又並累

國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文闕本亦如是後剡改爲漢鄭氏註唐賈公彥疏陸德明釋文毛本承之無陸德明釋文五字監本又兼列明國子監奉勅較刊奉旨重修職名

周禮卷第一

此本剛此題闕監毛本同唐石經宋余仁仲本明嘉靖翻刻宋本皆有之

天官冢宰第一

唐石經余本嘉靖本同此本及闕監毛本冢誤冢下同

亦所以揔御衆官

闕本揔改摠監毛本改總非下準此

下註對大宰

監毛本同闕本註作注是也通書準此

天事又並入於春官者

惠校本無又此衍

各取一邊爲義

闕監毛本各誤名

故云第一也鄭氏者

惠校本云作爲闕監毛本割鄭氏者云云一段附鄭氏注之下

鄭冲之孫

閩本冲作冲案後漢書本傳云八世祖崇此誤記

或言傳

惠校本言作云

周禮

鄭氏註

監本同岳本毛本刪周禮二字閩本註作注與唐石經宋本余本嘉靖本合此從言非又

宋本余本嘉靖本此五字列天官冢宰第一下唐石經鄭氏注三字另行。按凡標題必先云天官冢宰第一云云周禮次云鄭氏注小題在上大題在下古經典皆然今本多割裂舛錯

使居雒邑

釋文雒水名也本作洛後漢都洛陽改為雒段玉裁漢讀考云豫州之川字作雒雍州之浸字

作洛自魏以前劃然分別魏文帝始亂之其詳見尙書古文撰異

辯四方正官廟之位

閩監毛本同案辯當作辨下辨方正位疏皆作辨賈疏或本作辯此

其改之未盡者

作新大邑于東國洛

閩監本同毛本于改於非下引尙書準此

周公於政不均孫志祖云案大司徒大司樂疏並引注云周公爲其於政不均是也此疑脫爲其二字

下文大宰之職毛本大改太非

使居雒邑治天下者閩本同監本雜改洛非毛本先作洛後改雒按此引注當作雒疏文

蓋用洛字

四時交者毛本交誤郊案當作四時之所交者

辨方正位唐石經諸本同釋文辨本亦作辯

置槩以縣視以景余本嘉靖本毛本槩作槩釋文同惠校本疏中亦從執此從執誤浦鎧云視當

依本文作既案記用古字作既注改今字作視浦說非

太保朝至于雒余本太作大下同今尚書雒改洛疏中同

鄭康成所存註者

毛本註作注下同

鄭少贛

閩監毛本贛作贛非

然後從傍以水望縣

閩本同監毛本傍作旁

太保朝至于洛汭卜宅

浦鑿云汭衍

並冬官考工記匠人文

閩監毛本冬誤各

家邑任稍地

毛本稍誤稍

一日人無主不散則亂

惠校本作百人無主此百字誤分爲一日二字盧文弼曰書大

禹謨正義亦有百人無主不散則亂之語

又當立臣爲輔

惠校本無爲

庶民於之取中案尚書洪範云皇建其有極於下

案尚書十

一字複上文當衍讀庶民於之取中於下句絕

冢宰大宰也

余本嘉靖本毛本同閩本監本此下以釋文鄭云宰主也二十二字誤入注中

然不先均王國

惠校本先作言此誤當訂正

恐不兼諸侯

惠校本恐作悉此誤

言百則三百六十亦一也

惠校本無亦此衍當刪

治官之屬

唐石經余本屬作屬

旅下士三十有二人

唐石經三十作卅下二十作廿全書同

不釋唯指此一經至旅下士三十有二人而已

閩本同誤也監

毛本釋改得當據以訂正惠校本作不得惟

以詔王及冢宰廢置

毛本王誤玉

贊玉几玉爵

監本几誤凡

史十有二人

毛本十有倒

腊人食醫之等府史俱無者

浦鏗云腊人食醫當是食醫疾醫之誤

此民給徭役者

閩本徭作徭載釋文徭音遙此本疏中云衛士亦給徭役作徭字又下官正疏云徒

四十人給徭役此本閩本同作徭

胥讀如謂

段玉裁周禮漢讀考云說文謂知也凡易其本字曰讀爲此讀爲各本作讀如誤也大行人注

胥讀爲謂象謂謂象之有才知者也可據以正此矣

如今待曹伍伯傳吏朝也

浦鏗云侍誤待

腊人之類

惠校本腊人上有鼈人此脫

官正

釋文此以下鄭摠列六十職序于注則各於其職之前列之臧琳經義雜記曰康成於每官前摠列六十職序



唐肅宗時老葛言  
當是古本如此干氏於各職前列之蓋亦如詩三百篇序別  
爲卷毛公冠於每篇之前書百篇序馬鄭王爲一卷僞孔移  
於每篇首皆變亂舊章非其本真也

主官中官之長

余本嘉靖本毛本同閩本監本此下○改  
日又誤以釋文官正此以下二十二字爲

注

官正至十人

毛本官正下行上士

夏采一職記招魂

閩本同監毛本魂改竟

故官伯所掌者亦掌之

閩本同監毛本掌者誤長者惠  
校本作掌者

財不久停

惠校本作則不用久停孫志祖云下職幣疏  
亦有財不久停之語文理本明似不必改

一者他官供物

監本一誤二

皆以緩急爲次第

閩監毛本第改第非古次第字止作

故此官正之第

惠校本第作等此誤

裹肉曰苞苴

嘉靖本裹誤在

轉作包者

案包當作苞下引詩同

又云裹物曰包苴者

閩本同監毛本包作苞當據以訂正下言包苴同注及釋文皆作苞

敝人

釋文敝本又作魚亦作鮒

祭祀供屬羸蜺

毛本同閩監本蜺作蜺非

腊之言夕也

疏云夕或作久義亦通惠棟九經古義云說文籒乾肉也从殘肉日以晞之昔夕古字通

穀梁傳日入至於星出謂之昔管子旦昔從事楚辭章句引詩樂酒今昔是皆以昔爲夕腊之爲物經夕乃乾故言夕或作久久猶昔也。按久者夕之誤也

場醫

毛本倒作醫場

註潰則未必有膿也

闕監毛本註作注當據以訂正此注疏本多改註故注病字亦誤爲

註

獸牛馬之類

闕監毛本同買疏標注作獸牛馬之屬余木岳本嘉靖本同案疏中引注但言獸牛馬并

無下二字

是其牛馬亦有畜稱

浦鏡云獸誤畜

以式法授酒材

闕本法改灑非

注雖不言漿

案雖當衍此本雖字剗改

或曰奚官女

余本嘉靖本闕監毛本皆作宦女爲是玉海漢制考作宦女引疏亦同皆誤耳疏以左傳

宦女

釋注文宦女不得改爲官也奄爲宦人故女奴曰奚

註奄精至宦女

案此宦亦當作官

以其十一月一陽爻生

閩監毛本文作初

或曰宮女者

漢制考所引同閩本監本毛本官誤宦

按左氏晉惠公之女名妾稱爲宦女

漢制考按作案此非下䟽多用案字

惠校本無爲此衍

女漿女奴曉漿者

監本女漿誤女案

案其職云

毛本云改日非

鑿冰冲冲

余本嘉靖本閩本毛本同監本作冲冲非䟽中同

鄭荅志以夏十二月取冰

閩本同監毛本荅改荅非下同

與此周禮十二月藏冰校一月

毛本校改校○按毛晉避所諱全書皆然

女奴之曉籩者

案注上下文多云女奴曉某者無之字此衍

豆不盡于醢也

案疏云豆不盡於醢者此作于非

彼有腳腫曉載炙膾之屬

閩毛本同監本曉誤燒此本  
載誤餓今訂正

女醢女奴曉醢者

監本下醢誤醢

則與醢人職通

案醢當作醢醢人云以五齊七菹實之

必須醢物乃成

諸本同浦鐘云醢當醢字之誤非也案  
醢人職注云齊菹醬皆須醢成味

幕人

唐石經諸本同說文幙幔也从巾冥聲周禮有幙人

掌供供巾幕

閩監毛本作掌供巾幕此行

設榼梧再重

閩監毛本梧作柅此誤

設車官壇壝官帷官之等

閩監毛本壝誤壝

幕人

唐石經余本嘉靖本同釋文此作掌幕後仍作幕人

次自脩正之處

余本岳本嘉靖本同此本疏中標注亦作脩正閩監毛本正誤止

皆是自脩止

案止當作正下同

掌大貢九賦

浦鍾云九貢誤大貢

已上皆言飲食此次言貨賄

惠校本大作訖此誤

漢時司農主治藏

惠校本治作府案漢制考亦引作府藏此因注誤改

是句考徧天下

閩監毛本句改勾非

司書主之

毛本主誤土

各自擅其條理所職主

此本主誤王今據閩監毛本訂正

故與司會同在此也

此本司誤同今據閩監毛本訂正

司裘

唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本裘作裘

亦有此府義故在此

浦鏗云上此字衍

闢人

釋文闢音昏與此同唐石經作闢諸本因之此本經注作闢疏中作闢

園游亦如之

唐石經余本嘉靖本闢監毛本同釋文府本亦作游音由○按游遊皆游之俗字

司昏晨以啓閉者

諸本昏作昏疏中準此下並同

則此闢人每門及園遊

闢監毛本遊改游蓋釋文作游賈疏作遊後人據釋文以改賈

疏此其改之未盡者

別官同職者唯有官連耳

闢監毛本連改聯非案大宰官聯注鄭司農云聯讀爲連

此作官連從鄭讀耳

則論語謂之晨人也

浦鏗云門誤人

据有禁守者言之

闢監毛本据作據此本據据錯出作据俗省耳○按公羊注作据

與民同之故以爲小

閩本同監毛本故改民非

呂卻欲焚公官

監本卻誤卻

不列夫人于此官者

案于當作於注皆用於字毛本并下夫人之於后亦改爲于矣

與此經婦人數同

此本同誤曰據閩監毛本訂正

舜葬倉梧蓋三妃未之從

閩監毛本倉作蒼三誤二

帝嚳時立四妃

此本時誤而據閩監毛本訂正

殷人又增以三九二七口合三十九人

此本二七下闕一字閩監毛本

改爲二十七又字閩本同監毛本誤有

以增三十九并后合百二十一一人

閩監毛本三十九誤二十九浦鏗因刪改

此文云以增之合百二十一人誤甚案三十九并八十一爲一百二十合后爲百二十一人也



原補注 陽老甚言 一 九一  
然則公中合有三公

此本補刻上公誤云下關八字凡補刻有闕誤而閩監毛本不誤者

不具著

故云坐而論禮無官職

浦鏜云脫婦字案三夫人坐而論禮猶三公坐而論道也此引

注作坐而論禮無婦字今注有婦蓋衍文

故特互其文

此本實闕今從閩本補監毛本改迴互非

御進也

惠按本作猶進后法也案此釋御爲進釋妻爲后也當據以訂正此本實闕以字數計之亦止

有三字

進在王寢待息宴

案侍誤待

言女奴曉事謂識文者爲之也

閩本識文改爲女浦鏜云曉下脫祝

內治之貳

浦鏜云上脫掌

典絲

余本閩本同嘉靖本監毛本絲作絲案唐石經作絲此本疏中釋曰上脫典絲二字閩監毛本同

典泉

唐石經余本泉作泉

內司服女御二人

沈彤云當作四人考女御之凡當七十二人而內司服之女御於王后九嬪外內命

婦之服無不掌則二人不足也

主官中裁縫官之長

此本上下皆誤官監本上下皆誤官

以其掌后已下六服

監本六誤大

故不須言外而外自顯

毛本自誤是

謂進衣于王

案于當作於

染人

葉鈔釋文唐石經嘉靖本皆作染人說文染字在水部此及閩監毛本作染非

連類在此

惠校本下有也

若然首反處下者

閩監本同毛本若改也上屬浦鐘反據之誤甚

故男子婦人同在此官也

毛本同閩本作同在此也監本官也二字剗改原刻當與

閩本同

夏采

釋文采或作采

故染鳥羽象而用之

毛本故誤過

綏謂註旄於干首

閩監毛本註作注此因注疏字誤改

附釋音周禮註疏卷第二

鄭氏註 賈公彥疏

此非舊式依例止當署賈氏名銜閩監毛本又上增漢唐字亦非

大宰

典常也經也灋也

閩本同余本嘉靖本監毛本灋皆作法案經用古字作灋注用今字作法此仍

作濫非疏及下悉準此或法濫錯見不具著

常者其上下通名

案疏曰云常者上下通名者又故云常者上下通名也兩引此注皆無其字

自此已下至職末

毛本自誤目

第詰卽禁止之義也

閩本同監毛本第改第非

引證詰爲禁之義也

監本詰誤詰

三曰官聯

唐石經嘉靖本閩本同釋文官聯音連監毛本聯作聯非說文聯从絲絲卽絲之省而非从糸

則六官共舉之

余本岳本嘉靖本同閩監毛本官誤官

聽取予以書契

嘉靖本契作契非釋文出書契二字

畢臯劓臯官臯則臯殺臯也

余本嘉靖本同閩監毛本臯誤臯疏中同

其四曰官刑

監本官誤官

及小宰還從治

閩監毛本同案此有誤

後改爲大常博士

盧文弨云博士二字衍案漢制考引此疏無此二字

施于天下

案于當作於下施于官府同

周召毛聃畢原之屬

嘉靖本閩監本聃作聃毛本作聃皆誤疏中準此案釋文毛聃乃甘反字

從耳

祿若今月奉也

釋文奉本或作俸俗字耳

禮祀昏姻喪紀

閩監毛本同誤也余本嘉靖本祀作俗疏中引注亦作禮俗當訂正

所以歐之內之於善

閩本同監毛本歐改歐下並同

至社稷配食者

閩本同監毛本至作是誤惠校本亦作至

上功有功

惠校本作上公此誤

一夫之田

此本夫誤大據閩監毛本訂正

然則王子母弟雖食采也

惠校本作采邑當據以訂正或改作采地非

文之昭也

毛本文誤公

五廟五祀三社三稷

此本上五誤王社誤神今據閩監毛本訂正

則經云位據立

盧文弨云疑作位據朝位

云貢功也九職之功者

監本貢誤九者上當有之稅

舜殛鯀于羽山是也

余本鯀作魴案釋文葉鈔本極紀力反段玉裁尙書撰異云古經典多作

極其說甚詳今本此注皆改殛非當據釋文訂正

所以毆之內之於善

釋文毆起俱反案此本疏云皆是毆羣臣入善之事是本作毆也嘉靖本

亦先作毆後改毆

謂臣有大罪身殺奪其家資

闕本同監毛本罪改古臯字非此賈疏自言與下文

引經不同當作罪惠校本身作有此本資誤管今據闕監毛本訂正

若不忍刑殺

闕本同監毛本若改君非

彼欲視事起無常

惠校本視作見此誤

鯀治水九載

毛本九誤久

輒年之則有誅責

惠校本輒作輒

統所以合牽以等物也

余本岳本嘉靖本同闕監毛本牽作率誤此本上作牽而下從牛是

本作牽也今訂正

賢有善行也

滿鍾云注本作賢有德行者從集注校今本德作善者誤也疏內同案疏引六德六行以

釋此句是賈疏本作德行後人臆改爲善行耳以下句能多才藝者文法例之也當本作者

鄭云統所以合牽以等物也

惠校本同閩監毛本牽改率

六曰尊貴者

惠校本同閩監毛本貴誤賢

親仁善鄰

毛本鄰改隣非

聚斂䟽材

唐石經諸本同釋文音注䟽不孰色居反菜也劉音蘇案說文艸部無䟽字云部云䟽通也从荒从

疋疋亦聲斂注䟽不孰曰饑本釋天文今爾雅作蔬

象曰瑳

余本嘉靖本同閩監毛本瑳改磋案釋文作瑳

九穀無秣大麥而有梁苽

閩監毛本同䟽中梁作梁嘉靖本作梁釋文出梁苽字從木案

食醫犬宜梁字從米則作梁訛

䟽不熟曰饑

釋文熟作孰

謂在山澤之民

惠校本在作任此誤下文謂在藪牧之民事業句同



飭之而已

惠校本飭上有而

以秣爲赤粟與稷黏踈爲異

閩本同監毛本赤誤亦監本黏誤黏

環廬樹桑麻菜茹

閩監毛本廬誤廬

主山澤之民者

此本下衍。閩監毛本不衍

更作金銀龜貝錢布之器

閩監毛本貝誤具

晉衛之男女皆是

浦鏜云惠誤衛

妾爲官女是也

閩監毛本作宦又是

謂若菱芡之屬

閩監毛本菱作菱非案菱當作菱

三曰郊甸之賦

閩監毛本同誤也唐石經余本岳本嘉靖本皆作邦甸之賦當訂正注云邦甸二百里疏

云三曰邦甸之賦者皆不誤石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作邦甸

四曰家削之賦

唐石經以下諸本同釋文家削本亦作稍又作郛案疏云舉家稍以表公邑之民蓋經用

古字作家削注及疏用今字作家稍有釋文賈疏可證而今本注及疏並依經作削矣。按依說文則當作郛

今之筭泉

余本岳本嘉靖本閩本同監毛本筭改算非下及疏悉準此。按古書多用筭少用算者

遂師之職亦云以徵其財征

浦鍾云經無其字

皆末作當增賦者

此本末誤未據閩監毛本訂正疏中同

各入其所有穀物

余本嘉靖本閩本同監毛本入誤八

四曰家削之賦者謂二百里之內

監本賦誤富案二百里當作三百里

六曰邦都之賦者其五百里

浦鍾云其下脫國中四百里外六字從儀禮經傳通

解續校。按六字可不增卽增之國中當作邦縣

口稅所得之泉也

監毛本同此本及閩本口誤曰今訂正案注云口率出泉疏亦屢云口稅

出泉

先鄭約載師園廛二十而一浦鏗云園誤園

何有稅乎毛本稅改賦非疏皆言稅以釋賦

山澤民人入山澤取材亦有稅物闕本同監本材下宛擠物字毛本遂排人

四日羞服之式唐石經以下諸本同釋文羞服干云羞飲食也服車服也服或作膳經義雜記曰疏云羞服之式者謂王之膳羞衣服所用也據此則晉干注本唐賈疏本皆作羞服釋文同或作膳係妄改案大府關市之賦以待王之膳服注云膳服卽羞服也此經本作羞服之證

七日芻秣之式秣从末此本秣作秣從未誤今據唐石經諸本訂正。按秣說文作秣从食未聲

含襚贈奠賻贈之類闕本同監毛本含誤舍

荒謂凶年穀不孰閩監毛本孰改熟此古字之僅存者上聚斂疏材注中亦改爲熟矣釋文

猶作孰可證

食用六穀

毛本穀誤國

醬用百有二十等之類

閩本同監本依經改等爲龜毛本承之

聘禮賄用束紡

聘舊誤職今訂正

致饗餼芻禾之等也

閩監毛本作芻秣非

旂貢羽毛

余本嘉靖本閩監毛本同漢讀考改作羽旄云今本作毛誤旄者旄牛尾也

各以其所貴爲摯

岳本摯作摯朱本載釋文贊音至本亦作摯今本釋文以摯爲正字

材貢樞幹栝柏篠簜也

余本同釋文幹古旦反與此合嘉靖本閩監毛本幹作幹俗書也嘉

靖本篠作篠釋文同惠校本疏中亦作篠從竹從條此本及閩監毛本作篠非

游讀如圍游之游旂貢燕好珠璣琅玕也

閩本同監毛本作旂讀如圍游

之游游貢皆非嘉靖本作游讀如囿游之游游貢當據以  
訂正疏引注作游讀爲囿游之游游貢爲最是蓋經作游  
貢司農如字讀故訓爲羽毛康成則改游爲游漢讀考云  
燕好珠瓊琅玕皆游觀之物是也漢時旌旗之流字作游  
游觀字作游此注改其義而兼改其字非僅擬其音也當  
從賈疏作讀爲不當作讀如○按依說文旌旗之流字作  
游从於汙聲假借爲出游之游出游字或作遊則俗字也  
先鄭云游貢羽旌游之本義也後鄭云游貢燕好珠瓊琅  
玕游之引申假借之義也易其字之本義故曰讀爲囿游  
之游其字皆从水凡作游不从水者亦俗字也凡讀如讀  
爲皆有仍用本字之例殊之於其義也

王祭不共

閩本同監毛本共改供

云游貢羽毛者

閩本同誤也當從監毛本作游貢○按旌旗之流其字本作游作游者俗省

以其游據人宴好不得據物上生稱

此當從游閩監毛本游改游非物舊

作爲今據閩監毛本訂正惠校本作鳥蓋亦爲字之譌

皮卽熊羆狐狸

閩毛本同監本狸作狸

揚州所貢

閩本同監毛本楊作揚下並同

標榦栝柏篠蕩也者

惠校本閩本同監毛本篠作篠非

云服貢絺紵也者

監本紵誤貢

云旂讀爲圍游之游游貢燕好珠璣琅玕也者

此本旂誤游今

據閩監毛本訂正

九曰藪以富得民

釋文藪干云宜作叟案干說非說詳鄭注

所以協耦萬民

嘉靖本同閩監毛本協作協閩本疏中亦作協從心

主謂公卿大夫

宋本余本岳本嘉靖本同閩監毛本卿誤鄉疏中不誤

民稅薄利之

此本薄誤簿今據諸本訂正

疾病相扶持

嘉靖本作疾病相扶無持字案疏中引注正作疾病相扶今諸本有持字者淺人據今本

孟子所增當刪正

使其地之民守其材物以時入于王府頒其餘於萬民

諸本

同案澤虞職云使其地之人守其財物以時入之于王府頒其餘于萬民此王爲玉字之誤於亦當作于

有以治政之所得民

疑作有政治之所以得民

則山澤十等

案十當作之

鄭注下曲禮云

閩本剗擠鄭字

云友謂同井相合耦耨作者鄭意經意非謂同師曰友

此本經誤非今據閩本訂正監本以非意二字不可通遂剗空二字毛本依監本所刪排勻字數不可考矣

乃縣治象之灋于象魏

唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本灋改法非周禮凡經皆作灋凡注皆

作法

挾日而斂之

唐石經諸本同釋文挾日又作浹同于本作而惠士奇禮說云左傳成九年浹辰之間而楚克

其三都正義曰浹周匝也從甲至癸爲十日古挾浹通詩曰使不挾四方毛傳挾達也謂方皇周浹於天下故曰達案挾古浹字周禮毛詩用字正同于本作而係以意改非也

振木鐸以徇之

余本岳本嘉靖本同閩監毛本徇作狗非釋文作徇

故魯災

此本疏中引注同諸本災作災閩本疏中災字剝改

舊章不可忘

諸本同案左傳哀三年忘作亡惠校本作亡云萬卷堂本仍作忘。按棟依左傳改字未

妥

聽朔于大廟

此本朔誤朝據閩監毛本訂正

正月之吉受法于司徒

浦鏗云受下脫教



是司徒布教法從六鄉已下出則此大宰布法亦從六

鄉已下出也

閩本同監毛本鄉作鄉誤案地官序官鄉老注云王置六鄉又云三公中參六官之事外與六鄉之教是當作六鄉明甚

雉門災及兩觀是也

案春秋經作雉門及兩觀災

曰舊章不可忘者

惠校本忘作亡

季桓子曰與公立於雉門象魏之外

浦鏗云曰疑衍案與當作御。按曰

當依左傳作至

命藏大廟中象魏

惠校本命上有故

破諸家從甲至癸謂之挾日通也

案通字當衍

置其輔

唐石經此輔字原刻作傳後磨改作輔

輔爲民之平也

疏引注民作人非釋文出爲民二字

庶人在官者

余本岳本嘉靖本闕本同監毛本者下行也

上以言六典治邦國

浦鏗云已誤以

所施者典則建其牧已下是也

浦鏗云之誤者案已當作以此已與上以蓋互

誤

若殷之牧下

案下字誤

士稱殷與旅司

浦鏗云司疑同誤

故鄭元謂衆士

案元當云之誤

其伍言傅

闕本同監毛本傳作傳

受上政傳於下受下政傳於上

闕監毛本傳作傳按此本作傳大誤賈疏釋經

傳字之義也傳皆音附

不足于諸侯

案于當作於疏引注作不足於諸侯

大夫則入家宗人中

此本則入二字實闕閩監毛本作大夫入家宗人中案惠校本大夫

下有則與此本字數正合今據補

若叔孫氏之臣名嬰戾

惠校本同與左傳合閩監毛本

乃施法于官府

閩監本同誤也唐石經嘉靖本毛本法作濼當訂正

並是五官之長

案長當考字之誤

以官成待萬民之治

唐石經諸本同案經當本作以成待萬民之治與上下文以典以則以濼以禮

句法正同賈疏釋成爲官成因誤竄入經矣注云成八成此經作成不作官成之證八成在小宰官成在大宰八濼○接前說非也大宰八法中之官成鄭以小宰官府之八成釋之是本無二事故此注亦曰成八成此經必言官成者謂以治

官府之八成待萬民之治也又欲見此官成卽從八法中別出也聖人文字精嚴如此安得去官字取整齊哉賈疏不誤

八成本以治萬民

案疑作八成本以經邦治

八成小宰職掌

案疑作小宰職所掌

脩掃除糞酒

閩監毛本同余本嘉靖本掃作埽此本疏中引注亦作埽當據以訂正

欲見祭前誓

監本誓誤示

前期十日

釋文前期千本同本或作先

既卜又戒百官以始齊

浦鏜云遂誤又

謂於祭前之夕爲期

毛本夕誤日

謂宗伯涖卜

惠校本同閩監毛本涖作蒞非

故箴膏肓云

閩本同監毛本膏誤肓

眡滌濯 釋文眡本又作視

及甌甌之屬

釋文甌本又作甌音歷

當祭日概祭器者

閩本同監毛本概改概非下四概字同少牢禮作概。按據此可知注中

概本作概說文曰概滌也鄭君注禮多作概凡經注从手之概俗本多譌从水

案少牢饗人概鼎七俎廩人概甌甌

閩監毛本七誤七此本下概誤之今

據閩本訂正

司宮概豆籩及勺爵

浦鈞云儀禮無及字

職外內饗之饗亨

閩本同監毛本饗誤饗

以爲迎氣於四郊之外

此本外字實闕今據閩本補監毛本作等非

案幕人云䟽布幕八尊

此本幕誤幕今據閩監毛本訂正此頁係明正德間補刊故錯

誤特多

故無彝尊也

闕毛本同監本彝作彝非

大神祇

諸本皆誤作祇敬字惟余本作祇今據訂正蓋經作示注作祇岳本注中作示此依經改注也釋文云神示本又作祇當先有依注改經者凡經用古字注用今字段玉裁漢讀考中舉其例

云祀大祇

監本云誤示

從掌百官誓戒已畢

闕本畢作至皆非當從監毛本作下

謂亦贊王牲事已上

諸本王誤玉今據經訂正

謂王朝踐饋獻酌尸時

諸本酌誤酌今訂正

王禮諸侯之酌爵

監本王誤玉

立依前南面

釋文依本亦作展

其順服者皆來會以師

惠校本以作京此誤

亦璧琮加束帛以致之

閩監毛本加誤如

但春夏受享

浦鐘云當作但春夏受贄於朝受享於廟脫六字

則豕宰贄王受之

此本王誤玉據閩監毛本訂正

贄贈玉含玉

釋文含本又作哈

象齧堅

浦鐘云齒誤齧案儀禮注云象齒堅○按齧字不誤今儀禮注齒字誤也記云柱右齧左齧

者齒盡處古云牙車今云牙牀是也齧堅物非此處不能故左右各實一貝以像生時齧堅中一貝則像齧物而已不得云齧堅也今注云象齒堅義短

典瑞并云飯玉

此本飯誤飲

在祀與戎

毛本與誤于

謂王巡守

釋文字本亦作狩

小事冢宰傳平

問監毛本同誤也余本岳本嘉靖本傳作專當據以訂正

故特云冢宰也

監本特誤時

事夕則聽之

傳監毛本同誤也余本岳本嘉靖本夕作久當據以訂正

大有功不徒置

毛本徒誤徒

附釋音周禮註疏卷第二

每卷末準此下不具著

附釋音周禮註疏卷第三

小宰

官皆當爲官

嘉靖本闕本同監本毛本作當皆爲官誤倒惠棟云以官刑憲禁于王官而令于百官府

且曰國有大刑則官刑當作官刑明矣案經首云掌建邦之官刑以治王官之政令末云以官刑憲禁于王官官正



官伯等職皆言王官經無有言王官者則官刑之非官刑審矣

若今御史中丞

惠士奇云劉昭注續漢志引小宰職干寶注若御史中丞是干注非鄭注也案此當

是干用鄭注賈疏本有之

已云四曰官刑

閩監毛本誤官刑

依法斷割之

閩監毛本法改瀆

應劭云

惠按本同與漢制考合閩監毛本劭改邵○按應邵古書多作劭以說文邵高也定之名邵故

字仲遠作邵則大誤

內掌蘭臺圖籍

閩監毛本掌誤堂

九貢中兼之矣

監毛本同此本矣誤人閩本誤又今訂正

以九式並舊有法式多少

閩監毛本法改瀆

各有次敘也

闕本同監毛本敘改序

故周公設官分職以法之

余本岳本嘉靖本同闕監毛本法改澆疏中同

謂官正至夏采

闕本同監毛本采誤案

此並共王食是同事

案同爲大之誤

天官甚衆

浦鐘云天當六字誤

周公攝政三年滅奄

惠校本作踐奄此誤

然則服亦平也

此本則誤賊今據監毛本訂正闕本然則誤糾賊

以官府之六聯合邦治

唐石經嘉靖本闕本皆作聯宋本作聯監毛本作聯並非○按依說文从

耳从絲省

六曰斂施之聯事

余本闕監毛本同唐石經宋本嘉靖本弛作弛石經考文提要云宋本九經宋纂圖

互注本宋附釋音本皆作斂弛案釋文斂弛劉本作施音弛  
杜作施然則經文本作斂施有杜子春劉昌宗本可據劉音  
弛從注讀而淺人遂據以改經耳小司徒遂人遂師遂大夫  
土均施舍字凡五見注皆云施讀爲弛可證漢讀考云蓋杜  
易施爲弛而鄭發明其義今本恐是依注改經作弛復依經  
改注作弛讀爲施耳

屬其六紉

余本閩監毛本同嘉靖本紉作引釋文六紉徐  
音允劉音引本或作引案大司徒職作屬其六

引鄭司農云六引謂引喪車索也六鄉主六引六遂主六  
紉蓋彼經作引此注作紉有劉音可據說文紉牛系也嘉  
靖本依經作引與陸云或本合

杜子春弛讀爲施

余本宋本嘉靖本同閩監毛本弛作弛  
非

皆舍不以力役之事

宋本舍作捨

六曰斂弛之聯事者

閩監毛本弛作弛非

宗伯不言奉雞

閩監毛本雞改鷄

杜子春引讀爲施者

浦鏗云弛誤引

不必連

案下當脫斂

簡稽士卒兵器簿書

諸本簿作簿

簡猶閱也

釋文出簡閱二字則陸本無猶字

皆官師擁鐸拱稽

浦鏗云國語師作帥擁作攤案浦據俗本國語如此耳明道本作行頭皆官師

擁鐸拱稽與此合

責謂貸子

諸本同釋文出貸子二字皆誤也疏引注云責謂貸子者謂貸而生子者若今舉責卽地官泉

府職云凡民之貸者以國服爲之息是也又釋經云稱責謂舉責生子則子爲子字之誤無疑當訂正

傅傅著約束於文書

此本疏中引注作傅傅著約於文書後剝擠束字蓋注本無束字

傅別謂爲大手書於一札中字別之

案大手書疑當作下手書司市注云質劑

謂兩書一札而別之也。若今下手書言保物要還矣。疏云漢時下手書卽今畫指券大字蓋誤。按謂爲大手句絕卽今俗語所謂手摹脚印也。傅別是一札而剖之分執質劑是兩札各執其一不必援司市注以改此。

恐有違法 閩監毛本法改灋

謂聽時以禮命之其人策書之本

浦鐘云上之字疑在其人下

此謂於官直貸不出子者

閩監毛本子改子蓋因取子字致誤也

皆是利稅之事也

閩本同監毛本作科稅

引之以證征是口稅之法

此本及閩毛本皆作日稅今從監本訂正

凡除者祭祀無過旬日

監本除改賒俗字下同

簿書之要目曰契

案要當從注作最。按最古作取此以要釋取耳。毛本作最目曰契是也。

法守法不失也

余本宋本嘉靖本同閩監毛本法改灋非下注及疏準此

辨辨然不疑惑也

疏云辨然於事分明無有疑惑之事惠棟云辨然不不讀爲否漢官儀解博士

云士者辨於然否是也疏讀非案釋文亦無音。按古人

不字多讀平聲者今人但於詩句用之

廉者絜不濫濁也 惠校本同閩監毛本絜改潔

令百官府共其財用治其施舍

唐石經諸本同毛本官府誤倒案上注聽平治也釋文治

如字下文治其弛舍同凡經云施舍注皆讀施爲弛此注不言讀爲蓋經本作弛字或經作施舍注云弛舍陸氏本注讀也

書亦爲七事

漢讀考謂當作書亦或爲七事

言以法掌祭祀已下七者

閩監毛本法改灋下同已字閩本同監毛本作以

以其衆官共

監本官誤官

云施舍不給役

閩本同監毛本下增者

唐石經嘉靖本闕監毛本同宋本余本本作

贊王幣爵之事

玉宋岳珂九經三傳沿革例云諸本王皆作

玉惟越注疏及建大字本作王大宰贊玉幣爵上文有贊王  
牲事則玉幣爵不得再言王小宰職卑不獲贊牲事且此上  
文未有王字故言王幣爵注所謂從大宰助王其義甚明案  
疏云大宰職祀五帝贊玉幣爵今此又云祭祀贊此三者謂  
小宰執以授大宰大宰執以授王故云又從大宰助王也是  
賈疏本作玉字注云從大宰助王當從疏義岳說非段玉裁  
漢讀考言之備矣

而下引云裸將

浦鏗云別誤引

大賓客則攝而載裸

浦鏗云經作果注果讀爲裸案鄭既於彼注改讀故於此引經竟從其所

讀三禮注皆如是

上公再裸而酢

監毛本再誤載

有此灌酢之禮也

閩本同監毛本此誤贊

此謂諸侯賜委王家法也

閩監毛本法改瀆

使齋歲盡文書來至

監本齋作齋非釋文亦誤齋葉鈔本  
作齋。按依說文則監本不誤

而觀治象之灋徇以木鐸曰不用灋者

監毛本灋改法徇作  
徇非疏中同

使知當年治政之法也

監本當誤富

此文乃檀弓并明堂位

浦鏗改乃爲及非

若今新有法令云

宋本余本嘉靖本同閩監毛本法改瀆

各修乃職

唐石經嘉靖本修作脩諸本皆作修非當訂正。  
按經典多用脩罕用修者

此經於職未

浦鏗云未當未誤

宰夫之職

閩監毛本誤連上文不跳行

王族故士虎士

虎士舊誤處功今據經訂正



宰夫主諸臣萬民之復逆

宋本萬作万

内后六官

惠校本閩本同監毛本后誤後

然者一日萬機

惠校本然下有王此脫

正辟於治官

釋文辟本亦作辟

如今侍曹伍伯

余本嘉靖本閩監毛本同宋本伍作五此本疏中引注及漢制考皆作五百案疏云

漢時五人爲伍伯長也是五人之長然則訓伍爲五訓伯爲長不得竟作五也一作五非

云掌官法者掌當官之法也

閩監毛本依經改漢非

以其六卿異目

毛本目誤日

亦是六者異目

毛本亦誤六

云如今侍曹五伯傳吏朝也者

閩監毛本作伍伯此作五非

故舉漢法況之也

漢制考同閩監毛本法況作濼况非

其徒止爲在朝趨走

監本止誤上

賓賜之殮牽

釋文唐石經殮作殮從夕釋文云一本作賓賜掌其殮牽

牢禮之法

宋本同閩監毛本法改灋

謂成孰有齊和者

閩本同監毛本孰改熟

俱亡滅者多

浦鏜云俱當但字誤

木不成斲

惠校本同閩監毛本作斲非

何休云云爾者

浦鏜云當衍一云

彼皆據喪

案據下當脫王

亦王所申服

閩本同監毛本申誤由

唐通志卷之三十一  
歲終自周季冬

浦鏗云是誤自案此字當衍

則令羣吏羣吏則六十官

此本補刻下羣吏誤羣臣今據閣監毛本訂正

以法戒勅羣吏

宋本余本嘉靖本同閣監毛本法改漚疏中同

謂孝弟廉潔

惠校本潔作絜

官正

若今部署諸廬者

疏引注作若今時部署諸廬者案時字當有注中屢言若今時

夕擊柝而比之

唐石經柝作柝此本作拆訛今訂正

夕莫也

釋文莫本亦作暮

故謂禍灾

諸本灾作災此蓋俗省疏中灾災錯出此本補刻多不足據

諸父守貴宮貴室

毛本宮誤公下同

則師國子而致於大子閩監毛本同誤也朱本余本嘉靖本師作帥當訂正又此本及閩監毛本疏中皆作帥不誤

亦如比夕擊柝已上之事惠校本比作上此誤

謂諸侯庶子之官毛本謂誤爲

引之言欲見國有故中惠校本言作者此誤

此男女自相對閩監毛本女誤子

禁止不能出閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本能作得當訂正

不得入官司馬殿門也諸本同案殿字疑衍顏師古注漢書元帝紀云司馬門者官之外門

也衛尉有八屯衛候司馬主衛士徼巡宿衛每面各二司馬故謂官之外門爲司馬門此因賈疏云司馬門者漢官殿門遂衍殿字矣。按疏明言云司馬殿門者是有殿字可知漢官儀云公車司馬掌殿司馬門司馬殿門卽殿司

馬門也

元謂幾荷其衣服持操

宋本余本嘉靖本同監毛本荷作呵非閩本呵字剗改蓋本作荷葉

鈔釋文漢制考皆作荷六經正誤云呵亦作荷呼何反又音何漢書責問作呵美渠作荷惠棟云漢書守荷禮不作呵萬卷堂本是

皆得出入也

惠校本皆作乃此誤

元謂幾荷其衣服持操

閩監毛本荷改呵此本下仍作呵非

殿門云幾出入不物者

浦鏗云司誤殿

稍則稍稍與之

惠校本句首有言

則下士食九人

惠校本作食則下士九人非也

與其奇袤之民

釋文袤亦作邪案經作袤注作邪見地官司救音義

怠解慢也

宋本余本嘉靖本閩本同監毛本解改懈而疏中仍作解

且寄宿衛之令

毛本且誤其

火星以春出以秋入

宋本下以作而誤

爲焚萊之時

閩本同監毛本焚誤禁

禁凡邦之事蹕

嘉靖本邦作國惠校本亦作國云萬卷堂本仍作邦

官正主爲王於官中廟中執燭

嘉靖本執燭上有則

當侵晨而行

惠校本同閩監毛本侵誤寢

何爲事而遣官正執燭乎

盧文弨曰何爲疑當作爲何

官伯

謂王官中諸吏之適子也

疏引注無王此行

王弼勞其士庶子

浦鐘云經無其

故上爲卿大夫

惠校本上作士此誤

秩祿稟也

宋本稟作廩誤稟筆錦反賜也

### 附釋音周禮註疏卷第四

膳夫

羞用百二十品

唐石經作羞用百有廿品宋本余本嘉靖本毛本百下皆有有字疏中引經同此本及閩

監本脫石經考文提要云宋本九經朱纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆有有字

醢人共糝菹醢物六十種

嘉靖本閩本同監毛本醢誤醢疏中云醢人共醢物六十種案

醢人職作齊菹醢人注云齊當爲壘故注引作壘

稌黍稷梁麥苽

宋本同誤也余本嘉靖本閩監毛本梁作梁從米當訂正此本疏中亦從米

水漿醴醕醬醢

釋文醕木又作涼醢作醢案醬當作醬釋文亦訛

此羞庶羞口出於牲及禽獸

閩本亦實闕一字監毛本作皆是也

編萑以苴之

此本苴誤塗據閩監毛本訂正

塗之以瑾塗

此本瑾誤瑾據閩本訂正監毛本誤瑾

孰出之

閩本同監毛本孰改孰

漬取牛羊肉

今內則無羊字

以酒諸上而鹽之

閩監毛本酒改灑

舉焦其膾

閩監毛本焦改燠非案今內則作燠釋文舉焦字又作燠陸賈所據本正合焦字下已從

火更加火旁俗作也。按說文有燠字

彼有糝與餼

浦鐘云內則餼作醢注云此醢當從餼案醢人注引內則已作餼



鼎俎奇而籩豆耦者

閩監毛本耦作偶依今本郊特牲改

明知先朝食

惠校本明作則此誤

案聘禮致饗餼注云

浦鐘云注衍

云牛羊豕魚腊腸胃同鼎

云當衍

當內兼腳臠臠

此本兼誤廉據閩監毛本訂正

案論語微子云亞飯三飴四飯

閩監毛本飴改飯今論語同案此引論語三飯

字當皆作飴此改之未盡者耳

以樂徹于造

唐石經諸本同禮說云大祝注故書造作窳然則古文造窳通吳越春秋勒馬銜校出火手造

吳語造作窳所謂係馬舌出火窳窳策傳灼鑽之處亦以造名注造音窳本此

皆謂造食之處卽厨是也

毛本脫之閩監本厨作厨毛本與此同

但閣內別置新饌

毛本別誤則

案文王世子未有原

監毛本同浦鏗云未誤未案嘉靖本禮記作未釋文正義皆作未

故加牲體至三大牢

此本三誤王據閩監毛本訂正

案玉藻云朔食加日食一等

盧文弨云此約玉藻文云當衍

齊時不樂故不言以樂侑食也

浦鏗云者誤時從儀禮經傳通解續校毛本侑

誤脩

卽春秋天昏札瘥

毛本天誤天

春秋傳曰司寇行刑者

浦鏗云戮誤刑案賈疏所據鄭注本蓋作刑故注云大故刑殺

也

夫司寇行戮

閩監毛本夫誤大

主人飲食之俎皆爲胙俎

諸本同宋本爲作有案上云賓客食而王有胙俎又此疏云特

牲少牢主人之俎雖爲胙俎直是祭祀不兼賓客此則祭祀賓客俱有然則爲當作有矣

此二者皆名胙俎

閩監毛本名誤各

稍事爲非日中大舉時而閒食

孫志祖云爲當作謂疏作謂可證

膳夫主設薦脯醢

宋本脫醢

若大夫已下燕食有脯無會

閩監毛本已作以浦鍾云膾誤會

使宰夫爲獻主

宋本主誤王

庖人

麋鹿熊麋野豕

釋文麋本又作麋亦作麋

下文禽獻之內

閩本同監手本獻誤獸

破司農六畜之內 案畜爲禽之誤

味以不褻爲尊

葉鈔釋文褻作褻監毛本疏中亦作褻此從執

凡其至之義

閩監毛本作凡其至膳羞此誤

云若荊州之鮓魚青州之蟹胥者

閩本同監毛本蟹改蟹非釋文亦作蟹

云賓客之禽獻者謂若掌客上之乘禽日九十雙

閩本同監

毛本獻誤獸浦鏜云掌客上公公誤之

解經令禽以法授之

浦鏜云禽下脫獻

又以此付使者

浦鏜云此下脫書

夏行膳鮪膳膏臊

漢讀考云說文鮪作鮪魚部云鮪魚臭也引周禮膳膏臊而肉部云臊豕膏臭也然

則周禮作膏臊臊非魚膏明矣魚部鮪下當云讀如周禮膳膏臊案周禮諸本不同說文引經每兼存異本蓋膏臊一作

周禮注疏校勘記

卷一

三

膏鰈而其義爲魚臭與鄭以爲豕膏杜以爲犬膏俱互異說  
文於鰈下引周禮於豚下止存豕膏臭一義則許氏所據古  
文本作鰈禮說云晏子春秋曰食魚無反惡其鰈也凡鮓鰈  
從魚者皆言魚則許氏以膏鰈爲魚膏矣案內則釋文云鰈  
本又作臄與說文引周禮合

鱠乾魚

閩監本鱠誤鱠

犢與麇物成而充

嘉靖本麇誤麋

臄鱠燠熱而乾

葉鈔釋文熱作熟

云用禽獻謂煎之以獻

案煎下脫和

已下推之可知

閩本同監毛本已改以

唯王及后之膳禽不會

唐石經諸本同宋本后下有世子二字係妄增案注云世子可以會之故

經不言世子也

內饗

肉物馘燔之屬

諸本同宋本燔作膳案釋文膳音燔本亦作燔宋本與釋文合是也賈疏引注作燔

謂士虞禮云四肆去蹄

浦鏗云喪誤虞闕本闕下二字

實鼎曰胥

宋本胥作香非諸本皆作香從丞從肉釋文胥職升反

以得饋王

案上云俟待也此得爲待之誤

烏鵲色而沙鳴

唐石經諸本同釋文鵲本又作鵲案玉篇鵲

黃白色从牛鹿聲白部無鵲字鄭注云失色不澤美則當從陸本作鵲石經作鵲非惠校本作鵲據釋文也今禮記內則作鵲而釋文作鹿云本又作鵲知鵲爲俗字

馬黑脊而般臂螻

唐石經諸本同釋文臂徐本作辟惠校本般作般以意改非九經古義云北山經諸

毗之水其中多水馬其狀如馬文臂牛尾郭璞注臂前脚也周禮曰馬黑脊而斑臂腹案釋文般音班注云臂毛有文是

亦讀般爲斑也古般斑通郭氏以今字讀之故引作斑

泠毛毛長總結也

宋本嘉靖本同此絲總字與皆摠字有別閩監毛本摠總二字並改作總矣浦

鍠云總結也上脫毳字案疏釋經曰云羊泠毛而毳羶者泠毛謂毛長也而毳謂毛別聚結者則浦說是也。按浦說非也賈疏添毳字誤耳說文曰毳者獸細毛也泠毛謂毳之長而總結長而總結自是釋泠非釋毳也經文此句法若云其毳也乃泠毛而毳者獸所同泠毛而毳則所異耳內則注亦云泠毛毳毛別聚於不解者也可以相證彼疏云泠謂毛本稀泠毳謂毛頭毳結其誤同此疏

腥當爲星

漢讀考云許叔重說腥爲犬膏之臭腥爲星見食豕令肉中生小瘕肉故其字從肉星星亦聲

則腥爲正字而腥爲周禮腥臊之正字許所據周禮與鄭所據不同

肉有如米者似星

漢讀考云似星當作日星謂肉有如米者謂之星如飯之粳也案爾雅米者謂

之粳郭注云飯中有腥亦以腥爲正字

言辨腥臊者

浦鏗云脫羶香二字

以腥臊羶香表見云牛羊犬雞也

案云衍

云是別不可食者則此是也

閩本同監毛本則改卽非浦鏗云別下脫其

宜破交睫腥之腥

浦鏗云宜當直字誤

牛在手曰梏

浦鏗云木誤牛

凡掌共羞脩刑膾胙骨鱠

說文肉部膾下引周禮有膾胙案此注云胙如膾而腥者許蓋讀胙

爲判以爲半體肉也膳人薦脯膾胙鄭大夫胙讀爲判與許同杜子春云禮家以胙爲半體鄭君云胙之言片也皆與判義相近

外饗

凡賓客之殮饗饗食之事亦如之

唐石經嘉靖本殮作殮



致禮於客

疏引注作致禮於賓客惠校本據增云余本仍無賓字

宰夫職以釋訖

浦鐘云以當已字誤

卽是聘享也

閩本同監毛本享誤享

云致禮於賓客莫盛於饗者

閩本同監毛本云誤至

繫五邑焉

毛本邑誤色

至五長有功者

浦鐘云五當伍誤

謂其殷奠及虞祔之祭

浦鐘云其衍

享人

既孰乃胥于鼎

宋本監本胥誤香

大羹肉湑

宋本余本嘉靖本並同釋文肉湑去及反浦鐘云清誤湑六經正誤云清肉汁也从泣聲也从

肉義也非從聲音之音案經典及釋文多作涪自有毛居  
正說俗人每改涪爲涪矣

謂鑊中煮肉汁一名涪惠校本闕本同監毛本謂誤謂

皆是陪鼎臠臠浦鐘云謂誤皆從儀禮通解續校

甸師

耨芸芋也

宋本芸作耘案釋文芸音云本或作耘疏云耕種耘耨於王之藉田蓋釋文作芸賈疏作耘今本注及疏作芸係依釋文改

齋盛祭祀所用穀也

案齋亦當爲齋肆師表齋盛注案六穀也在器曰盛是經

作齋盛注皆作案盛疏云六穀曰案在器曰盛以共祭祀故云案盛易齋盛爲案盛本注也此及春人注同經作齋非漢讀考云小宗伯辨六齋之名物注曰齋讀爲案六案謂六穀黍稷稻粱麥苽全經內齋字當以此例之案甸師注案盛者祭祀之主也

三推而一癢

案癢爲癢字之誤浦鐘云癢誤發下並同是也閩監毛本並改發

示有恭敬鬼神之法

惠校本有作相

縮浚也

諸本同釋文浚也荀順反劉思順反浦鐘改浚爲滲云滲誤浚謬甚浦鐘之書多不可據者

不貢苞茅

嘉靖本苞作包此本疏引左傳亦作包閩監毛本改苞案苞其苞裏字多從艸而左傳及說文舊下引春秋傳皆作包茅蓋從省○按版本多依舊不同作包未爲非也

杜子春讀爲蕭

漢讀考云爲當作從凡二本字異而用一廢一日從

故旣薦然後炳蕭

岳本閩本同與禮記合嘉靖本監毛本及釋文炳作炳誤郊特性作故旣奠注

云謂薦孰時也此以義引之故作薦

縮酒沛酒也

葉鈔釋文嘉靖本閩本皆作沛此本誤沛今訂正監毛本沛作沛

注鄭司農至縮酌

閩本同監本剗改大夫二字則本作司農也毛本則竟作大夫矣案賈本

注鄭大夫蓋作鄭司農此本疏中亦俱作鄭大夫惟此標起至處改之未盡

取士虞禮束茅立几東此本几誤凡據閩監毛本訂正下同

司馬職百里爲遠郊惠校本職作法此誤

代王受過災云浦鏗云云疑者字誤

令使王死惠校本令作今

釋曰周姓姬閩本姓字模糊監毛本誤作禮

甸師氏在疆場惠校本場作場此誤

獸人

罟罔也閩毛本同監本周改網

以救時之苦也宋本無也非

備獸觸攫

諸本同釋文觸攫俱縛反又作攫華霸反案作攫非也此本補刻攫下行攫疏中觸罔而攫攫

誤攫

謂虞人釐所田之野

釋文釐所音來本亦作萊案山虞職

之作萊者依彼經所改疏云言虞人萊所田之野此作釐所蓋以義引

敏戰之所芟治草萊是買本作萊也

當以給四時社廟之祭

監本廟誤稷

夏獻禽以享禴秋獻禽以祀祫

浦鏡云大司馬職禴作祫下獻作致

小禽私之

宋本禽改獸非

若斬首折馘

宋本下有也

及弊田者弊仆也

閩本同監本仆誤卜毛本作止

證弊田爲田止之事

毛本事誤一

謂祭四方之神

閩監毛本謂誤記

以田獵得禽牲

惠校本毛本獵字空闕

蒐數軍實兵甲器械

閩本同監毛本數誤藪浦鐘云案杜注闕數軍器此所引蓋服氏注

是以僖公三十三年

閩本同監毛本下三誤二

儻人

梁水儻也

釋文水堰徐本作堰案說文匚象後有所俠藏也从匚上有一覆之匿匿也人部儻云儻也是

水儻字當從徐本作堰

故云以時漁爲梁

閩監毛本漁改魚

命漁師始魚

浦鐘云始漁誤始魚下疏同

筍者葦薄

閩監毛本簿作薄下及曲簿同

此時得取矣一也

此本一誤。據閩監毛本訂正。

里華諫之乃止

閩監毛本同魯語作里革。按里革卽史克克革古音同部華字非也。

辨魚物爲蠹蕘

釋文蕘本又作稿。

漁人主收之

監本主誤王。

以其膳夫卽不掌祭祀之事

浦鏗云膳夫下脫共王之膳羞五字從儀禮通解續

校案此類蓋後人以意增足非賈疏本文

鼈人

謂有甲蒨胡

閩監毛本同誤也。宋本余本嘉靖本蒨作蒨。當訂正釋文蒨莫干反禮說云月令其蟲介

高誘注介甲也象冬閉固皮漫胡也蒨漫音義同

以時籍魚鼈龜蜃

唐石經諸本同說文手部籍刺也从手籍有聲周禮曰籍魚鼈禮說云魯語籍魚鼈

以爲夏稿作稽莊子冬則擲鼈於江作擲列子牛爲庖廚之  
物作籍殷敬順釋文謂籍本作籍案作籍爲正字作籍爲聲  
借字說文謂籍從手籍省聲故列子竟省手作籍也

簪謂叔刺泥中搏取之

朱本嘉靖本閩監毛本叔作叔宋本作叔從手釋文通志堂作叔宋

本戴音義作叔此本補刻叔誤技今訂正

亦謂鱖刀含漿之屬

監本含誤舍

皆在泥中水中

閩監毛本無上中

但經惑所言狸物者

監毛本同誤也閩本惑字實闕或作意

案爾雅刀魚鱖刀也

惠校本刀魚作鯉此誤又分爲二字

案醢人有麤醢羸蚘醢

浦鏡云羸下脫醢

蚌卽蛤

惠校本下有也此脫



此亦是國語諫宣公之言

案國語當作里革

腊人

凡田獸之脯腊臠胖之事

唐石經諸本同案臠胖之事四字疑衍文下經薦脯臠胖臠字胖字

始有注若於此先言臠胖二鄭杜氏康成當於此下注矣釋文出胖字音於豆脯之下則陸本尙未誤衍儀禮士冠禮疏引腊人云掌乾肉凡田獸之脯腊鄭注云大物解肆乾之云云無臠胖之事四字此爲誤衍之明證此疏引趙商問腊人掌凡乾肉而有臠胖何亦據下文言之

若今涼州鳥翅矣

諸本及漢制考同惠士奇云鳥當作鳥盧文弼案士冠禮加爵弁如初儀疏引

此注作鳥翅誤本耳

捶之而施薑桂曰鍛脩

閩監毛本同誤也宋木余木嘉靖本捶皆作捶當訂正釋文亦作捶

脯非豆實

嘉靖本非誤字

庶羞皆有大者此據肉之所擬祭者也又引有司曰主人亦一魚加膋祭于其上此據主人擬祭者膋與大亦一也

余本岳本闕監毛本同宋本上下有者案此皆因疏語誤衍也嘉靖本庶羞皆有天下無者此據肉十二字加膋于其上下無此據主人十三字當據此刪正

胖之言片也

玉篇肉部引作胖之言半也非下云析肉意也當作片論語注云片言半言引禮家說以胖爲半體知康成不訓半也○按古書片半通用其音義皆同

杜子春讀胖爲版

監本版作版

元解公食大夫

惠校本作重解此誤

據爾雅釋詁文

監本文誤古

禮經固有此三者

此本經誤堅據闕監毛本訂正

周禮注疏甚言

卷一

表

周禮卷第一

唐石經宋本余本嘉靖本同此本及閩監毛本刪此題下悉準此不復出

周禮注疏校勘記卷一

臣臧庸校字